

Spektrumavdelningen
Christer Jonson
08-678 55 86
christer.jonson@pts.se

Mötesanteckningar – Andra mötet om provfrågor

Mötesinformation

Tid: 13 juni, 2012, kl 12-16

Plats: PTS, Valhallavägen 117

Deltagare:

Karl-Arne Markström (ESR)	_____
Leif Nilsson (ESR)	_____
Tore Andersson (SSA)	_____
Johan Mattsson (SSA)	_____
Lars Nordgren (FRO)	_____
Christer Jonson (PTS)	_____
Lars Eklund (PTS)	_____

1. Skrivelse från ESR

ESR har inkommit med en skrivelse med frågeställningar kring gruppens arbete. Karl-Arne inledde med att redogöra för skrivelsen och dess bakgrund.

Frågeställningarna gäller bl.a hur vi säkerställer att frågorna har rätt bredd och verkligen mappar mot kraven i T/R 61-02. Man har också gjort internationella jämförelser och konstaterat att Sverige inte har samma bredd i läromtrl och frågor som flera andra länder.

ESR anser också att provfrågorna täcker för smalt område och att kursboken, som ska ge kunskap som provas vid provet, därmed också blir för smal jämfört med T/R 61-02.

SSA och FRO hade inte något att anföra mot modellen för gruppens arbete.

Post- och telestyrelsen

Postadress:
Box 5398
102 49 Stockholm

Besöksadress:
Valhallavägen 117
www.pts.se

Telefon: 08-678 55 00
Telefax: 08-678 55 05
pts@pts.se

Efter en viss diskussion kunde vi konstatera att frågeställningen delvis kan bero på missförstånd/oklar kommunikation när det gäller hur arbetet är tänkt att ske.

Det är ingen tvekan om att fortsatt arbete ska relateras till T/R 61-02 men också ev annat material som gruppen kan komma att ta in i arbetet och att nya frågor ska konstrueras om vi finner att något område saknas och att kunskapen i det området behöver prövas. Exempel på sådant annat material skulle kunna vara det av IARU framtagna kompendiet om Etik och trafikmetoder som genom SSA översatts till svenska.

Det kan också finnas ämnesområden som bör finnas med i utbildningen men där innehållet inte nödvändigtvis måste prövas med frågor. Just avsnittet om Etik mm skulle kunna vara ett sådant avsnitt som i någon form bör ingå under utbildningen för att ge blivande amatörer kunskap och råd om hur man beter sig på banden men där provfrågor inte känns nödvändiga.

För att få rätt nivå, och omfattning, på utbildning och prov kan det därför vara nödvändigt att prioritera ner vissa områden, t.ex det om radiorör, och kanske lägga till nya och dessutom välja vilka områden som behöver kontrolleras med provfrågor och vilka områden som enbart kan beröras i utbildningen.

Vid revideringen av LEK 2011 där PTS ges tillsynsansvar för certifiering och möjlighet att delegera uppgifter, ges helt nya möjligheter och målet är att få en väl fungerande och modern organisation för detta som ansluter till de krav som ställs och ger blivande radioamatörer en god grund att stå på.

PTS ser därför att målet med gruppens arbete är att tillsammans göra en genomlysning av i första hand dagens provfrågor i förhållande till T/R 61-02 och därefter komma överens om huruvida det behövs komplettering med ytterligare ämnesområden.

Därefter ska gruppen för de aktuella ämnesområdena ta fram s.k. typfrågor, dvs identifiera frågeställningar som ska kontrolleras genom provfrågor men utan att gå ner på detaljer om formulering av frågor, ingående formler eller svar.

Kunskapsområdena, både befintliga och ev tillkommande, kan vara olika viktiga i grundutbildningen av blivande amatörer och kanske räcker det med att en del av dem nämns under kursen medan andra också behöver kontrolleras med provfrågor.

Slutligen konstrueras ett antal varierade provfrågor från typfrågorna.

Fördelen med detta arbetssätt är att typfrågorna inte behöver vara "hemliga" utan kan redovisas, och diskuteras, mer öppet i arbetsgrupper och därför engagera flera. Detta är också en del av kvalitetssäkringen.

Det är också viktigt att arbetet görs tillsammans och att vi alla ”ger och tar” av det som vi har kunskap och möjlighet till. Det samlade resultatet blir ju till gagn för alla och framför allt för blivande amatörer och kan också leda till minskade kostnader för de inblandade organisationerna.

Arbetet med provfrågorna ska också göras fritt och oberoende av befintlig kurslitteratur eftersom den väljs av de olika organisationerna och annat material också kan läggas till av kursledaren.

En fråga som kom upp under mötet var om provfrågebanken i en framtid kan komma att publiceras t.ex som bok eller på nätet i form av övningsfrågor eller en web-baserad utbildningsplattform. Flera andra länder har ju sådana och om man jämför med t.ex körkortspövet så finns ju även de frågorna publicerade på nätet för att möjliggöra förberedelser och självstudier.

Även SSA har ju idag publicerat provfrågor på hemsidan som uppges vara representativa för det verkliga pövet.

Det är nog för tidigt att bestämma något i den frågan redan nu men om vi får en tillräckligt bred frågebas och tillräckligt många frågor så har antagligen de blivande amatörerna en rätt bra baskunskap även om de ”bara” lärt in svaren på alla provfrågorna.

Leif (FRO) delade ut ett papper med en ”kunskapsmatris” som han föreslog som modell. Modellen beskriver olika nivåer där ”eleven” på lägsta nivån kan utföra en viss mätning med handledning och på högsta nivån ska klara både att välja rätt mätmetod, mäta själv och utvärdera resultatet. Leif föreslog att vi kan använda en liknande nyansering av ämnen när det gäller utbildningen för amatörcertifikatet.

Att gradera ämnesområden i ”kunna” och ”ha kännedom” är också en möjlighet i samma linje.

En fråga som också kom upp var om någon del av pövet skulle kunna vara praktisk och kanske inkludera att en handledare eller pövförrättaren kontrollerar en praktisk lösning. Tanken var intressant men vi hade ingen direkt ide ännu om hur det skulle kunna fungera i praktiken.

Efter att ha diskuterat dessa frågor var tiden så långt gången att det inte kändes motiverat att börja arbeta med typfrågor.

Vi diskuterade en del angående ämnesområden som tillkommit efter 2004 och som kanske kan bli kandidater för att läggas till i utbildning i någon form och kanske också i frågebanken:

- SDR-radio kan läggas till i avsnitt 4 och 5
- Digitala moder i avsnitt 1,8
- PIC-processorer i avsnitt 2 och 3
- Kretsen Si 570 i avsnitt 3,6, 4,3 och ev 8,2
- CE-märkning i avsnitt 9 och 10
- EMC i avsnitt 9
- Hjälpmedel på nätet som Skimmers, RBN, solprognosverktyg, cluster etc i avsnitt 7
- Etik och trafikmetoder i avsnitt 7,1 Social Responsibility i reglmentesdelen
- ”Konsumentkunskap”, t.ex ställa relevanta krav genom att tolka och förstå datablad och specifikationer betydelse i praktiken eller regler för vad som gäller vid köp och sälj av amatörapparater och ombyggda/modifierade apparater.

Dessa avsnitt kom upp som förslag, det kan finnas flera. Nivån på materialet i dessa ämnesområden, dvs ”kunna” eller ”känna till”, behöver bestämmas om vi beslutar att ha dem med i utbildningen och ev också ställa frågor kring dem.

Nästa möte kommer att hållas preliminärt i senare delen av september och agendan för det mötet kommer att bli att inventera befintliga provfrågor i förhållande till i första hand T/R 61-02 och identifiera om, och i så fall vilka kunskapsområden, som saknas och behöver läggas till.

Bilagor:

Skrivelse från ESR

”Matris” från FRO